

Processo verbale della seduta riservata della Commissione di gara della "procedura aperta per l'affidamento dei lavori di collegamento della frazione di Nozzano e di altre frazioni al depuratore" - CUP: B65E19000010005 - CIG: 77986723B9

Il giorno **23 luglio 2019**, alle ore 10.00, presso la sede della società Geal in Lucca, Via Gaetano Luporini, 1348, si riunisce la Commissione di gara (avente anche funzione di Commissione giudicatrice), composta come di seguito riportato:

Avv. Andrea Grazzini - Presidente della Commissione di gara;

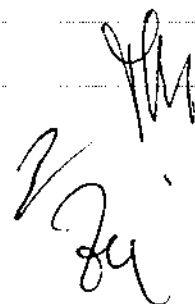
Ing. Marino Burini - membro della Commissione di gara;

Geom. Giuseppe Palagi - membro della Commissione di gara.

E' presente il RUP, ing. A. De Caterini.

La Commissione è convocata per procedere alla verifica di congruità dell'offerta potenziale aggiudicataria del Concorrente n. 1 - Consorzio Integra (impresa esecutrice G. Toniolo), ai sensi e per gli effetti dell'art. 97, d. lgs. 18 aprile 2016, n. 50, nonché ai sensi del capoverso 9 di pag. 19 del disciplinare di gara.

Il RUP espone di avere comunicato al Concorrente l'avvio del subprocedimento di verifica dell'offerta, con nota prot. 307 del 2 luglio 2019 (che viene acquisita agli atti), nella quale era stato evidenziato che le giustificazioni avrebbero dovuto essere specificamente riferite all'impresa esecutrice dell'appalto designata, G. Toniolo soc. coop. Il Concorrente Consorzio Integra ha fatto pervenire PEC 16 luglio 2019, h. 10.24 (doc. A) con i seguenti allegati: 1. nota 16 luglio 2019 di Consorzio Integra, sottoscritta digitalmente dal Procuratore Lotti Donatella (firmataria della domanda di partecipazione alla gara), alla quale sono allegati i seguenti documenti; 2. Nota 16 luglio 2019 di G. Toniolo, con esplicitazione delle giustificazioni, sottoscritta digitalmente dal Presidente e legale rappresentante Aldo Cappelloni; 3. documento 'analisi dei prezzi', datato 15 luglio 2019, composto di 78 pagine; 4. documento 'elenco prezzi', datato 15 luglio 2019, composto



# GEAL

WWW.GEAL-LUCCA.IT

di 72 pagine; 5.documento 'computo metrico', datato 15 luglio 2019, composto di 114 pagine; 6.documento 'stima incidenza manodopera', datato 15 luglio 2019, composto di 37 pagine; 7. Documento 'analisi manodopera', composto da 1 pagina; 8. Decreto 27 novembre 2018 del Ministero del lavoro (prot. m\_ips.32.001.R.0000091.27-11-2018) recante approvazione del costo medio orario del lavoro per il personale dipendente da imprese esercenti attività rientranti nel campo di applicazione dell'accordo collettivo nazionale del lavoro del 26 novembre 2016 Federmeccanica (composto da 3 pagine, allegata tabella compresa); 9. Documento denominato 'Allegato C', composto da una pagina; 10. fascicolo contenente prezziario della Regione Campania e numerosi listini e/o preventivi prodotti da fornitori, per un totale di 883 pagine.

Il RUP fornisce tutta la predetta documentazione alla Commissione, che l'acquisisce, siglandola (i documenti da 3 a 7 compresi e 10 vengono rilegati e siglati sui lembi della rilegatura).

A questo punto la Commissione procede con la verifica di congruità, entrando nel dettaglio delle giustificazioni, dalle quali emerge che l'impresa esecutrice ha seguito la seguente metodologia: (i) ha proceduto all'analisi del prezzo di ogni lavorazione prevista dal computo metrico; (ii) utilizza come parametro di congruità della manodopera il costo tabellare del CCNL metalmeccanici, che è pertinente all'oggetto dell'appalto; (iii) ha desunto il prezzo dei materiali dai preventivi e/o listini acquisiti dai fornitori, ed in gran parte allegati; (iv) ha allegato i listini dei noleggiatori dei mezzi per il costo dei noli; (v) ha indicato l'incidenza delle spese generali nella misura dell'8.2%; (vi) espone un utile d'impresa del 2%.

La Commissione provvede ad esaminare la documentazione, e verifica quanto segue.

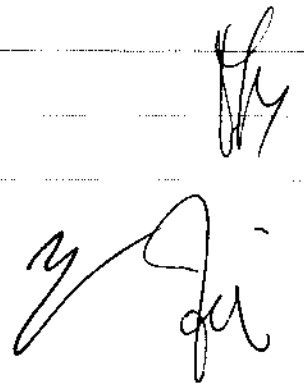
L'impresa ha indicato, per ciascuna voce del computo metrico (doc. 4 – elenco prezzi)

il prezzo unitario offerto per ciascuna voce del computo, con l'incidenza della manodopera; nel doc. 3 – analisi del prezzo è evidenziata l'analisi del prezzo unitario, dove per ciascuna voce sono indicati i costi dei materiali, riferiti ai listini allegati, in alcuni casi con indicate percentuali di sconto sugli stessi (gli sconti evidenziati rispetto ai listini presentati appaiono plausibili, secondo le prassi correnti di mercato, anche per diretta conoscenza dei Commissari); nel doc. 5 – computo metrico, sono riportati i prezzi offerti per le quantità, ottenendo l'importo totale di ciascuna lavorazione e, per sommatoria delle lavorazioni, il prezzo totale offerto; nel doc. 6 è calcolata l'incidenza della manodopera su tutte le lavorazioni (moltiplicando i costi unitari per le quantità ed ottenendo per sommatoria il costo della manodopera per l'intero appalto).

La Commissione effettua diverse verifiche a campione, riscontrando che il prezzo unitario dei materiali indicato nell'analisi dei prezzi è congruo rispetto ai listini allegati; parimenti i coefficienti dell'incidenza della manodopera sulle singole lavorazioni appaiono congrui (risultano superiori a quelli riportati nel prezzario della Regione Campania, pure esso allegato). Il prospetto doc. 9 espone il costo della manodopera, desunto dal costo tabellare degli operai per le qualifiche riportate in offerta, parametrato ai giorni di lavoro: il totale del costo della manodopera riconcilia con il totale della manodopera risultante dal doc. 6 di stima dell'incidenza della manodopera ~~contenuta nel doc. 6.~~

La Commissione ritiene perciò che la metodologia seguita dall'operatore economico per la dimostrazione della congruità del prezzo risulti corretta e adeguatamente supportata dalla documentazione prodotta; le stime sui coefficienti di incidenza di manodopera e delle spese generali appaiono attendibili. Nel complesso, l'offerta non presenta indici oggettivamente sintomatici di anomalia, e – ad un giudizio sintetico e globale - appare sostenibile.

Per tali motivazioni la Commissione riscontra che il subprocedimento di anomalia può



# GEAL

WWW.GEAL-LUCCA.IT

ritenersi positivamente concluso e propone l'aggiudicazione della procedura al Concorrente n.1 Consorzio Integra.

Non vi è luogo a procedere per l'eventuale verifica di anomalia di altre offerte, dato che il subprocedimento di cui all'odierna seduta si è concluso positivamente.

La Commissione trasmette perciò il presente verbale e gli atti sopra descritti al RUP, per il seguito di competenza.

Alle ore 13.00 la seduta ha termine, previa redazione, rilettura e sottoscrizione del presente verbale, che viene rilasciato in n. 4 (quattro) pagine dattiloscritte, debitamente firmato dai Commissari in ogni pagina.

Letto, approvato e sottoscritto. Lucca 23 luglio 2019

Avv. Andrea Grazzini

Ing. Marino Burini

Geom. Giuseppe Palagi

Allegati:

A. PEC 16 luglio 2019, h. 10.24 (doc. A);

1. nota 16 luglio 2019 Consorzio Integra;

2. Nota 16 luglio 2019 di G. Toniolo;

3. documento 'analisi dei prezzi', datato 15 luglio 2019, composto di 78 pagine;

4. documento 'elenco prezzi', datato 15 luglio 2019, composto di 72 pagine;

5. documento 'computo metrico', datato 15 luglio 2019, composto di 114 pagine;

6. documento 'stima incidenza manodopera', datato 15 luglio 2019, composto di 37 pagine;

7. documento 'analisi manodopera', composto da 1 pagina;

8. decreto 27 novembre 2018 del Ministero del lavoro;

9. documento denominato 'Allegato C', composto da una pagina;

10. fascicolo di documentazione composto nel totale da 883 pagine.