

Processo verbale della quarta seduta pubblica di gara della " *procedura aperta Per l'affidamento dei lavori di collegamento della frazione di Nozzano e di altre frazioni al depuratore*" – CUP: B65E19000010005 – CIG: 77986723B9

Il **giorno 25 giugno 2019**, alle ore 15.00, presso la sede della società Geal in Lucca, Via Gaetano Luporini, 1348, si riunisce la Commissione di gara (avente anche funzione di Commissione giudicatrice), composta come di seguito riportato:

Avv. Andrea Grazzini - Presidente della Commissione di gara;

Ing. Marino Burini – membro della Commissione di gara;

Geom. Giuseppe Palagi - membro della Commissione di gara.

Sono presenti, quali rappresentanti dei concorrenti, i Sig.ri:

- Sig. Simone Cittadini, delegato del Consorzio Integra, come da delega del Signor Filabozzi Alessandro (Procuratore), acquisita agli atti dalla società Geal e allegata al presente verbale, con allegati i documenti di identità del delegante e del delegato;

- Sig. Umberto Guarriello, giusta delega del sig. Parisi Lucio, quale rappresentante legale della Pa.E.co.s.r.l. acquisita agli atti dalla società Geal e allegata al presente verbale, con allegati i documenti di identità del delegante e del delegato;

- Sig. Moana Bellagamba, delegata dal legale rappresentante di Cisaf s.p.a. ed identificata come verbale della seduta pubblica del 30 aprile 2019;

- Geom. Luca Gelli, Amministratore unico della società Celfa s.r.l. identificato come da C.I. n. AX4788327 rilasciata il 9 giugno 2017 dal Comune di Lucca;

- Sig. Stefano del Debbio, Procuratore del concorrente Del Debbio, identificato come da C.I. n. AT7807138 rilasciata il 28 giugno 2013 dal Comune di Lucca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica, convocata per procedere con gli adempimenti previsti a pag. 4 del Disciplinare di gara. Il Presidente dà preliminarmente atto che sono collocate sul tavolo della Commissione le buste C dei concorrenti, già

GEAL

WWW.GEAL-LUCCA.IT

precedentemente sottoscritte dai Commissari sui lembi esterni, e che sono state conservate dalla Stazione Appaltante con le medesime modalità atte a garantirne la segretezza e l'integrità già disposte e verbalizzate in precedenza (armadio chiuso mediante chiave custodita dalla Signora Terracciano). Le predette buste risultano integre, sigillate, non trasparenti.

La Commissione riferisce di avere completato l'esame e la valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti, con metodologia e motivazioni riportate nei verbali delle sedute riservate del 23 e 31 maggio, 14 e 25 giugno 2019 e dà lettura dei punteggi tecnici complessivi che i concorrenti hanno riportato per effetto delle valutazioni della Commissione di gara, secondo quanto prescritto da pag. 5 a pag. 11 del Disciplinare di gara:

- Concorrente n.1 - Consorzio Integra: punti **63,10**;
- Concorrente n. 2 – Pa.E.co: punti **57,40**;
- Concorrente n. 3 - ATI CISAF – Nuova Seir: punti **58,90**;
- Concorrente n. 4 – ATO Del Debbio – punti **61,43**.

La Commissione procede quindi a desigillare e ad aprire la busta C di ciascun concorrente, secondo l'ordine sopra indicato, onde verificarne, preliminarmente, che siano confezionate ai sensi di quanto previsto a pag. 18 del Disciplinare di gara; quindi la Commissione procede a siglare l'offerta economica aperta (firmata da tutti i Commissari) e leggerne, di poi, il ribasso offerto, per ciascun concorrente.

- Concorrente n.1 - Consorzio Integra: ribasso: **28,137%** (sia in lettere sia in cifre); indica costi di manodopera e oneri di sicurezza;
- Concorrente n. 2 – Pa.E.co.: ribasso **34,698%**: (sia in lettere sia in cifre); indica costi di manodopera e oneri di sicurezza;
- Concorrente n. 3 - ATI CISAF – Nuova Seir: ribasso: **30,080%** (sia in lettere sia in

GEAL

WWW.GEAL-LUCCA.IT

cifre); indica costi di manodopera e oneri di sicurezza;

Concorrente n. 4 – ATI Del Debbio punti ribasso: **15,78%** (sia in lettere sia in cifre); indica costi di manodopera e oneri di sicurezza.

Viene quindi data lettura dei punteggi attribuiti alle offerte economiche, in applicazione del criterio di calcolo stabilito a pag. 4 del Disciplinare di gara.

Media aritmetica dei valori delle offerte al netto dei ribassi offerti: **€ 5.498.180,72**. Offerta più conveniente per la stazione appaltante **€ 4.930.120,63**. Applicando la formula prevista dal Disciplinare e riparametrando a 30 punti, si ottengono i seguenti punteggi:

Concorrente n.1 - Consorzio Integra: punti **30,00**;

Concorrente n. 2 – Pa.E.co: punti **27,26**;

Concorrente n. 3 - ATI CISAF – Nuova Seir: punti **29,19**;

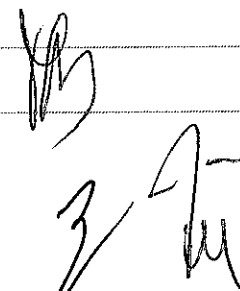
Concorrente n. 4 - ATI Del Debbio – punti **25,29**.

La Commissione procede quindi a sommare il punteggio complessivo tecnico e il punteggio economico per ciascuna offerta, ottenendo i seguenti punteggi totali, e formando la graduatoria delle offerte in ordine decrescente di punteggio (come indicato a pag. 3 del Disciplinare di gara):

- 1° classificato: Consorzio Integra: punti **93,10**;
- 2° classificato: ATI CISAF – Nuova Seir: punti **88,09**;
- 3° classificato: ATI Del Debbio – punti **86,72**;
- 4° classificato: Pa.E.co – punti **84,66**.

A questo punto il sig. Luca Gelli abbandona la seduta, rinunciando a presenziare alle ulteriori operazioni e a sottoscrivere il verbale della seduta.

Lo sviluppo del calcolo per l'attribuzione dei punteggi viene stampato ed allegato al presente verbale (1 foglio formato A3).



GEAL

WWW.GEAL-LUCCA.IT

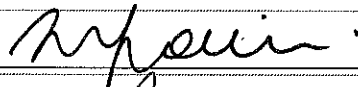
La Commissione rileva che le prime due offerte, salvo se altre, risultano anormalmente basse, in quanto si trovano nella situazione di cui all'art. 97, comma 3, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, richiamato a pag. 19 del Disciplinare di gara. Pertanto la Commissione dispone procedersi a verifica di anomalia, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara. Il presente verbale sarà pertanto trasmesso, unitamente a tutti i verbali delle sedute riservate, al RUP, per gli adempimenti di competenza.

A conclusione delle operazioni, viene data lettura del presente verbale, che viene stampato seduta stante n. 4 (quattro) pagine dattiloscritte + 1 foglio allegato, tutti sottoscritti da tutti i presenti.

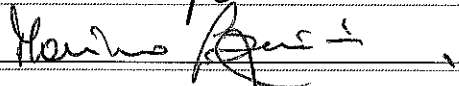
La seduta ha termine alle ore 15:40..

Letto, approvato e sottoscritto.

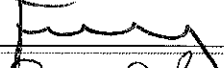
Il Presidente Avv. Andrea Grazzini



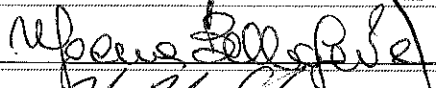
Ing. Marino Burini



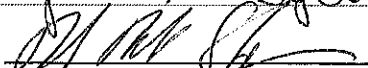
Geom. Giuseppe Palagi



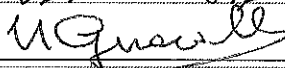
Delegato Cisaf Sig.ra Moana Bellagamba



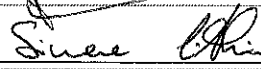
Delegato Del Debbio, sig. ^{Stefano} Giovanni del Debbio



Delegato Pa.E.co, sig. Umberto Guarriello



Delegato Consorzio Integra Sig. Simone Cittadini



PUNTEGGIO ECONOMICO E SOMMARIO DELLA GARA	
$PE_a = PE_{max} \times V_a$	
a	Indice numerico di riferimento dell'offerta
V_a	coefficiente dell'offerta del concorrente a ($0 < V_a \leq 1$)
PE_a	Punteggio economico assegnato all'offerta del concorrente a
PE_{max}	Punteggio economico massimo assegnabile

	Consorzio Integra	PA.E.CO.	CISAF NUOVA SEIR	ATI DEL DEBBIO & C.
a	1	2	3	4
V_a	0,89	0,81	0,86	0,75
PE_a	26,64	24,21	25,92	22,46
PE_{max}	30	30	30	30

Per calcolare il coefficiente V_a si applica la seguente formula:
 per $A_a \leq A_{soglia}$

$$V_a = X \times \frac{A_a}{A_{soglia}}$$

per $A_a > A_{soglia}$

$$V_a = X + (1,00 - X) \times \left[\frac{A_a - A_{soglia}}{A_{max} - A_{soglia}} \right]$$

dove:

- a = indice numerico di riferimento dell'offerta;
- A_a = valore dell'offerta del concorrente a;
- A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti;
- V_a = coefficiente dell'offerta del concorrente a ($0 < V_a \leq 1$);
- X = coefficiente pari a 0,90;
- A_{max} = valore dell'offerta più conveniente per la stazione appaltante.

Valore del contratto base di gara
 percentuale di ribasso offerto
 ammontare del ribasso

7.549.723,79	7.549.723,79	7.549.723,79	7.549.723,79
28,137%	34,698%	30,080%	15,780%
2.124.265,78	2.619.603,16	2.270.956,92	1.191.346,41

A_a	valore dell'offerta del concorrente a	5.425.458,01	4.930.120,63	5.278.766,87	6.358.377,38
A_{soglia}	media aritmetica dei valori delle offerte concorrenti	5.498.180,72			
X		0,90			
A_{MAX}	Valore dell'offerta più conveniente per la stazione appaltante	4.930.120,63			

V_a	0,89	0,81	0,86	0,75	
PE_a	26,64	24,21	25,92	22,46	MAX
VALORI OFFERTA ECONOMICA RIPARAMETRATI	30,00	27,26	29,19	25,29	30,00
PUNTEGGIO TECNICO DELLA OFFERTA	63,10	57,40	58,90	61,43	70,00
PUNTEGGIO TOTALE DELLA OFFERTA	93,10	84,66	88,09	86,72	

Suec lthi

Handwritten signatures and notes:
 M. Quarelli
 M. P.
 M. P. (large signature)
 M. P. (signature)

Handwritten signature:
 M. P.

Handwritten signature:
 M. P.

Handwritten signature:
 M. P.

